ВІДГУК

офіційного опонента доктора економічних наук, професора

Князя Святослава Володимировича

на дисертаційну роботу **Чичотки Валерія Валентиновича**

на тему **«Формування та реалізація стратегії розвитку підприємства в умовах трансформації його потенціалу»,** подану до захисту на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 051 Економіка

1. Актуальність обраної теми та її зв'язок з науковими програмами

Сучасні тенденції розвитку підприємств формуються під впливом посилення невизначеності зовнішнього середовища, прискорення трансформаційних процесів, загострення ресурсних обмежень і наростання кризових явищ, негативний вплив яких суттєво посилюється в умовах повномасштабної війни в Україні, що актуалізує необхідність удосконалення теоретико-методологічних підходів до стратегічного управління та забезпечення стійкості підприємств у довгостроковій перспективі. Для українських підприємств зазначені процеси набувають особливої гостроти в умовах повномасштабної війни, руйнування виробничої та логістичної інфраструктури, обмеженості фінансових і трудових ресурсів, трансформації ринків збуту та необхідності забезпечення безперервності господарської діяльності. За таких обставин традиційні підходи до формування стратегії розвитку підприємства, орієнтовані переважно на відносну стабільність зовнішнього середовища та прогнозованість економічних процесів, не повною мірою відповідають сучасним викликам, що зумовлює необхідність переосмислення теоретико-методологічних засад формування та реалізації стратегії розвитку підприємства в мовах трансформації його потенціалу. Також особливого значення набуває проблема забезпечення узгодженості стратегічних орієнтирів розвитку підприємства з наявними та перспективними можливостями його потенціалу. Потенціал підприємства, виступаючи ресурсною основою стратегічного розвитку, водночас є динамічною, багатокомпонентною системою, кількісні та якісні характеристики якої змінюються під впливом внутрішніх управлінських рішень і зовнішніх чинників. Його трансформація може супроводжуватися як нарощуванням окремих складових, так і їх скороченням, структурною перебудовою, зміною взаємозв'язків між ними та виникненням нових можливостей розвитку. Це об'єктивно зумовлює необхідність дослідження потенціалу підприємства не лише як сукупності ресурсів і компетенцій, а й як динамічної основи формування стратегічних альтернатив, визначення траєкторій розвитку та забезпечення результативності реалізації обраної стратегії.

За таких обставин особливого значення набуває здатність підприємств не лише адаптуватися до змін зовнішнього середовища, а й цілеспрямовано трансформувати власний потенціал відповідно до стратегічних пріоритетів розвитку.

Застосування статичних методів оцінювання потенціалу та традиційних інструментів стратегічного планування ускладнює своєчасне виявлення змін у його структурі, визначення перспективних напрямів розвитку та обґрунтування

управлінських рішень в умовах невизначеності. У зв'язку з цим актуалізується потреба у формуванні методологічних підходів, які забезпечуватимуть комплексне оцінювання стану потенціалу підприємства, ідентифікацію закономірностей його трансформації, прогнозування можливих траєкторій розвитку та встановлення їх відповідності стратегічним цілям. Зокрема, потребують подальшого дослідження методичні підходи до комплексного оцінювання його стану та динаміки з урахуванням резильєнтності; інструментарій ідентифікації типових траєкторій трансформації потенціалу; методи обґрунтування стратегічних альтернатив на основі узгодження характеристик потенціалу з перспективними напрямами розвитку; організаційно-економічне забезпечення реалізації стратегії та її адаптації до змін внутрішнього й зовнішнього середовища. Розв'язання даного наукового завдання потребує активізації та поглиблення досліджень у цій сфері, що й обумовило актуальність теми дисертаційної роботи Чичотки В.В. Автор роботи достатньо чітко сформулював мету дослідження та виділив завдання, що потребують вирішення у відповідності до предметної області дисертаційної роботи.

Теоретичні і практичні аспекти комплексної проблеми формування та реалізації стратегії підприємства в умовах трансформації його потенціалу досліджено у наукових працях багатьох зарубіжних і українських учених. Проте недостатньо дослідженим залишається взаємозв'язок між поточним станом потенціалу, закономірностями його трансформації, стратегічними альтернативами та механізмами їх реалізації. Вирішенню цього науково-практичного завдання і присвячено дисертаційну роботу, що визначило актуальність її теми, наукову і практичну значущість. У наукових дослідженнях і практиці управління ці процеси нерідко розглядаються відокремлено, що обмежує формування цілісної системи стратегічного управління, у межах якої діагностика потенціалу, стратегічний вибір, реалізація стратегії та оцінювання її результативності становитимуть взаємопов'язані елементи єдиного управлінського процесу.

Актуальність дослідження підтверджується також його зв'язком з планами науково-дослідних робіт факультету економіки Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, зокрема: «Економічні детермінанти розвитку інноваційно-орієнтованих бізнес-структур в цифровому суспільстві» (номер державної реєстрації 0122U001404, 2022-2024 рр.), у межах якої автором удосконалено науково-методичний підхід до формування та реалізації стратегії розвитку підприємства шляхом інтеграції процесів діагностики, типологізації та прогнозування потенціалу в єдиний цикл стратегічного управління; «Моделювання соціально-економічних процесів та систем у контексті забезпечення економічної безпеки» (номер державної реєстрації 0125U002083, 2025-2027 рр.), у межах якої удосконалено методичний інструментарій діагностики потенціалу підприємства на основі нечітко-множинного моделювання з урахуванням резильєнтної складової, структурованої відповідно до моделі 4А; «Концептуальні засади адаптації бізнес-моделей та процесів підприємств до умов економічної нестабільності» (номер державної реєстрації 0125U002050, 2025-2027 рр.), у межах якої автором удосконалено концептуальну модель реалізації стратегії розвитку підприємства в умовах трансформації його потенціалу, що ґрунтується на застосуванні

двоконтурного механізму стратегічної адаптації (акт № 87-904-162 від 31.08.2026 р.).

Сформульована мета дослідження узгоджується з тематикою дисертації та конкретизується у визначених завданнях, зміст яких знаходить відображення в одержаних результатах, що характеризуються науковою новизною.

2. Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх достовірність та новизна.

Обґрунтованість та достовірність викладених у дисертації наукових положень, висновків і рекомендацій забезпечується тим, що вони базуються на фундаментальних положеннях загальної теорії, працях вітчизняних і зарубіжних учених з проблематики потенціалу підприємства, стратегічного управління, організаційної резильєнтності та інтелектуального аналізу даних.

Структура дисертаційної роботи характеризується логічною узгодженістю та послідовністю викладення матеріалу, а сформульовані висновки й рекомендації ґрунтуються на результатах проведеного дослідження. Достовірність та належний рівень обґрунтованості наукових положень забезпечуються застосуванням комплексу загальнонаукових методів пізнання, системного й функціонального підходів до розв'язання поставлених завдань. Вагомим підґрунтям для формування наукових висновків і практичних рекомендацій слугувала репрезентативна інформаційна база, що охоплює різноманітні джерела за тематикою дисертації у т.ч. законодавчі та нормативно-правові акти України, зокрема акти Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України, офіційні статистичні матеріали Державної служби статистики України, дані фінансової звітності підприємств, наукові публікації у вітчизняних і зарубіжних фахових виданнях, інформаційно-аналітичні матеріали та дані веб-аналітичних платформ, а також електронні інформаційні ресурси, що висвітлюють сучасні тенденції та особливості розвитку підприємств.. Так, автор органічно поєднав методи наукового узагальнення, аналізу та синтезу, теорію нечітких множин та лінгвістичних змінних, метод аналізу ієрархій Т. Сааті, метод експертного оцінювання та коефіцієнт конкордації Кендалла, самоорганізаційні карти Кохонена, адаптивні нейро-нечіткі системи виведення, методи економіко-статистичного та графічного аналізу.

Чітке формулювання мети та логічна послідовність поставлених завдань забезпечили одержання вагомих теоретичних і практичних результатів дослідження. Запропоновані автором підходи до розв'язання наукових проблем характеризуються належною обґрунтованістю, системністю та послідовністю, що свідчить про комплексність проведеного дослідження й повноту досягнення його мети.

Наукові положення, висновки та рекомендації, сформульовані в дисертаційній роботі Чичотки В.В., характеризуються належним рівнем обґрунтованості, достовірності та практичної спрямованості. Їх аргументованість забезпечується послідовністю проведеного дослідження, логічністю викладення матеріалу, використанням відповідного науково-методичного інструментарію та результатами апробації основних положень дисертації.

Мета, об'єкт і предмет дослідження є взаємоузгодженими та чітко визначають його наукову спрямованість. Структура дисертаційної роботи відзначається логічною побудовою, системністю та послідовністю розкриття досліджуваної проблематики. Представлені наукові результати мають належне теоретичне обґрунтування та прикладне значення, а сформульовані висновки й рекомендації узгоджуються з поставленими завданнями та підтверджуються результатами проведеного дослідження.

Загалом аналіз змісту дисертаційної роботи дає підстави стверджувати, що наукові положення, висновки та рекомендації є достатньо обґрунтованими й достовірними, а рівень їх наукової аргументації відповідає вимогам, що висуваються до дисертаційних робіт.

Найвагоміші результати, в дисертаційній роботі одержані результати та висновки, які характеризуються науковою новизною.

Наукова новизна отриманих результатів визначається тим, що вони відрізняються оригінальним підходом до вирішення наукового завдання розроблення науково-практичного інструментарію формування й реалізації стратегії розвитку підприємства в умовах трансформації його потенціалу на засадах забезпечення та підвищення його резильєнтності.

Вагомим внеском у розвиток теоретико-методичних засад стратегічного управління підприємствами є удосконалення концептуальної моделі формування та реалізації стратегії розвитку підприємства в умовах трансформації його потенціалу, відмінність якої полягає в інтеграції процесів безперервної діагностики, моніторингу та прогнозування змін потенціалу в систему адаптивного управління траєкторією реалізації стратегії (с. 93-104). Особливістю запропонованої моделі є застосування двоконтурного механізму стратегічної адаптації, що передбачає, з одного боку, коригування інструментів і механізмів реалізації стратегії без зміни її стратегічної мети, а з іншого – перегляд стратегічних цілей і формування нової траєкторії розвитку підприємства в разі істотної трансформації його потенціалу або умов функціонування (с. 100-104). Такий підхід створює передумови для підвищення гнучкості стратегічного управління, своєчасного реагування на зміни та посилення обґрунтованості управлінських рішень.

З метою підвищення обґрунтованості стратегічного вибору та забезпечення узгодженості стратегічних рішень із поточним станом і перспективами трансформації потенціалу підприємства автором удосконалено науково-методичний підхід до формування та реалізації стратегії розвитку підприємства, який передбачає інтеграцію процесів діагностики, типологізації та прогнозування потенціалу в єдиний цикл стратегічного управління. Відмінною особливістю запропонованого підходу є використання матриці «кластер потенціалу × траєкторія розвитку», що забезпечує поєднання статичного виміру, представленого профілем потенціалу підприємства, та динамічного, який відображає прогнозовану траєкторію його трансформації, створюючи підґрунтя для диференціації стратегічних альтернатив і підвищення результативності стратегічного управління. (с. 191-199).

Одним із найсуттєвіших результатів дослідження є удосконалення методичного інструментарію діагностики потенціалу підприємства на основі нечітко-множинного моделювання, відмінною особливістю якого є виокремлення резильєнтної складової як самостійного об'єкта оцінювання з її структуризацією відповідно до моделі 4А (с. 130-146). Запропонований інструментарій забезпечує формалізацію та інтеграцію якісних експертних оцінок складових потенціалу підприємства, дає змогу враховувати невизначеність і нечіткість вихідної інформації, що сприяє підвищенню комплексності, обґрунтованості та достовірності результатів діагностики потенціалу підприємства як основи прийняття стратегічних управлінських рішень.

В дисертації наведено результати удосконалення науково-методичного підходу до типологізації підприємств за профілем їхнього потенціалу на основі застосування самоорганізовних карт Кохонена (с. 160-177). Відмінність запропонованого підходу від традиційних методів класифікації, що ґрунтуються переважно на інтегральних оцінках або заздалегідь визначених критеріях, полягає у використанні методів некерованого машинного навчання, які забезпечують комплексне врахування багатовимірної структури потенціалу підприємства. Це дозволяє ідентифікувати якісно відмінні типи підприємств, які за близьких значень інтегрального показника потенціалу характеризуються суттєвими відмінностями у співвідношенні його складових, що сприяє підвищенню точності стратегічного позиціонування, обґрунтованості диференціації стратегічних альтернатив та запобіганню необґрунтованому об'єднанню структурно неоднорідних підприємств в одну стратегічну групу.

Не викликає заперечень визначений у дисертаційній роботі підхід до побудови ієрархічної моделі потенціалу підприємства, відмінною особливістю якого є п'ятирівнева структура декомпозиції, що охоплює інтегральний, функціонально-цільовий, видовий, компонентний та елементний рівні (с. 54-56). Запропонована модель забезпечує системне представлення структури потенціалу підприємства, відображення взаємозв'язків і підпорядкованості його складових. Наукової значущості набуває виокремлення резильєнтного потенціалу як самостійної складової поряд із виробничим, фінансовим, кадровим, інноваційним і маркетинговим потенціалами, що дозволяє комплексно враховувати здатність підприємства зберігати стійкість функціонування, адаптуватися до змін внутрішнього та зовнішнього середовища, відновлювати ресурсні й функціональні можливості після кризових потрясінь і забезпечувати безперервність стратегічного розвитку (с. 56-59).

В дисертації наведено результати удосконалення теоретико-категоріального базису дослідження потенціалу підприємства, що ґрунтується на його трактуванні як інтегральної багаторівневої системи взаємопов'язаних ресурсів і можливостей, здатної до безперервної мобілізації, адаптації та трансформації відповідно до змін внутрішнього й зовнішнього середовища (с. 45-46). На відміну від традиційних підходів, які переважно акцентують увагу на статичних характеристиках потенціалу, запропоноване автором трактування розкриває його динамічну природу та визначальну роль у формуванні й реалізації стратегії розвитку підприємства. Такий підхід поглиблює теоретичне розуміння сутності потенціалу

підприємства як основи забезпечення стратегічного розвитку, формування стійких конкурентних переваг, підвищення адаптивності та підтримання довгострокової економічної життєздатності підприємства.

В роботі доведено доцільність застосування моделі прогнозування траєкторій розвитку потенціалу підприємства на основі адаптивних нейро-нечітких систем, відмінність якої від традиційних методів статистичної екстраполяції та класичних нейромережевих моделей полягає у поєднанні достатньої точності прогнозування з можливістю інтерпретації отриманих результатів завдяки використанню системи нечітких правил типу «якщо–то». Важливою перевагою запропонованої моделі є можливість сценарного моделювання впливу цілеспрямованих управлінських рішень на динаміку потенціалу підприємства, зокрема через посилення його резильєнтної складової. Це дозволяє розглядати прогнозування не лише як інструмент визначення майбутніх тенденцій, а й як дієвий засіб обґрунтування стратегічних альтернатив, оцінювання наслідків управлінських впливів та формування адаптивних траєкторій розвитку підприємства (с. 178-187).

З метою підвищення результативності стратегічного управління та забезпечення адаптивності підприємства до змін внутрішнього й зовнішнього середовища в дисертаційній роботі набуло розвитку механізм реалізації та моніторингу стратегії розвитку потенціалу підприємства, відмінність якого від традиційних лінійних підходів полягає в циклічному, самокоригувальному характері та наявності постійного зворотного зв'язку між результатами стратегічного моніторингу й повторною діагностикою потенціалу. Особливістю запропонованого механізму є пріоритетне використання резильєнтних важелів зміцнення потенціалу, спрямованих на одночасне нарощування його складових, зниження вразливості підприємства до кризових впливів і формування передумов стійкого довгострокового розвитку. Такий підхід забезпечує своєчасне коригування стратегічних рішень відповідно до виявлених змін і підвищує здатність підприємства підтримувати безперервність реалізації стратегії в умовах невизначеності (с. 199-206).

Також у дисертації автором розвинуто класифікацію видів потенціалу підприємства за напрямами його застосування, відмінність якої від традиційних ресурсно- та функціонально орієнтованих підходів полягає у виокремленні потенціалу поточного функціонування, стратегічного, надлишкового (проблемного) потенціалу та потенціалу синергії (с. 51-54). Запропонована класифікація поглиблює теоретичні положення щодо структуризації потенціалу підприємства, дозволяє комплексніше розкрити особливості його формування та використання, визначити роль окремих видів потенціалу в забезпеченні поточної діяльності й реалізації стратегічних цілей, а також створює підґрунтя для обґрунтування управлінських рішень щодо ефективного використання ресурсів і можливостей підприємства в процесі його стратегічного розвитку.

Поряд із науковим значенням, дисертаційна робота Чичотки В.В. має практичну спрямованість.

Аналіз отриманих наукових результатів дозволяє зробити висновки, що вони відповідають поставленим завданням дослідження та вдосконалюють теоретико-методологічного підґрунтя щодо формування та реалізації стратегії розвитку

підприємства в умовах трансформації його потенціалу. Зазначені наукові результати складають цілісне та завершене дослідження.

Практичне значення результатів дисертаційної роботи підтверджується результатами впровадження в практичну діяльність підприємств, Департаменту освіти і науки Дніпропетровської обласної державної адміністрації та використанням у освітньому процесі Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара МОН України.

3. Теоретична цінність і практична значущість наукових результатів

Достовірність результатів також підтверджується впровадженням результатів дисертації в практичну діяльність підприємств: ТОВ «БІЛТЕКС» (довідка № 14.01.2026-2 від 14.01.2026 р.); ТОВ «АІБЕНД» (довідка № 21-07/4258 від 15.07.2026 р.); ТОВ «НФМ АГРО» (довідка № 1-03/1714 від 27.05.2026 р.); ТОВ «ДИНАМІК ІНВЕСТ ГРУП» (довідка № 42-06-241 від 10.06.2026 р.); ТОВ «МЕД-СЕРВІС» (довідка № 12234 від 22.06.2026 р.).

Представлені у дисертаційній роботі напрацювання також використано у практичній діяльності Департаменту освіти і науки Дніпропетровської обласної державної адміністрації (довідка від 24.08.2026 р.).

Теоретичні результати дисертації використано при викладанні навчальних дисциплін: «Стратегія підприємства», «Статистичні методи економічної діагностики соціально-економічних процесів», «Стратегічне управління корпораціями», «Моделювання та прогнозування бізнес-процесів» (акт № 87-904-162 від 31.08.2026 р.) в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара Міністерства освіти і науки України.

Основні наукові результати дисертаційної роботи пройшли апробацію на 15 міжнародних наукових та науково-практичних конференціях, широка географія проведення яких свідчить про представлення результатів авторських наукових розробок міжнародній академічній спільноті.

Одержані в дисертаційній роботі результати характеризуються ґрунтовністю проведеного аналізу, належним рівнем наукового обґрунтування, новизною сформульованих положень та практичною спрямованістю запропонованих рекомендацій.

Вивчення наукового доробку здобувача свідчить про достатню повноту оприлюднення основних положень і результатів дисертаційної роботи у наукових публікаціях. Їх кількість та зміст відповідають установленим вимогам до висвітлення результатів дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 «Економіка».

4. Стиль та мова викладення результатів дослідження, дотримання цінностей та принципів академічної доброчесності

Матеріал дисертаційної роботи викладено з дотриманням вимог наукового стилю, а її структура забезпечує змістову узгодженість і послідовність розкриття досліджуваної проблематики. Одержані результати представлено з належною повнотою, аргументацією та науковим обґрунтуванням. Зміст дисертації відповідає спеціальності 051 Економіка. Представлені в дисертаційній роботі результати

засвідчують дотримання автором цінностей та принципів академічної доброчесності. Запозичені наукові положення, концепції, ідеї та результати досліджень інших учених належним чином відображені в тексті з відповідними посиланнями на першоджерела. За результатами аналізу змісту дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлено основні результати дослідження, ознак порушення академічної доброчесності не виявлено.

5. Аналіз структури дисертації, публікації та повноти відображення результатів дослідження

Дисертація викладена з дотриманням вимог наукового стилю, оформлена у відповідності до вимог МОН України, характеризується цілісністю, смисловою завершеністю викладу матеріалу. Дисертаційна робота складається з вступу п'яти розділів, висновків, списку використаних джерел із 287 найменувань на 28 сторінках, 9 додатків на 29 сторінках. Повний обсяг роботи становить 277 сторінок. Матеріали дисертації містять 41 таблицю та 48 рисунків.

За результатом дослідження опубліковано 25 наукових працях, серед яких – 8 статей у наукових фахових виданнях України, 2 праці, які додатково відображають результати дисертації (з них 1 розділ у колективній монографії та 1 – у науковому періодичному іноземному виданні) та 15 тез доповідей у матеріалах наукових та науково-практичних конференцій.

На захист дисертації виносяться виключно особисті розробки Чичотки В.В.

6. Дискусійні положення та зауваження до дисертаційної роботи

Визнаючи високий рівень обґрунтованості і достовірності теоретичних і методичних положень виконаного дослідження слід відмітити окремі дискусійні положення й недоліки:

1. У дослідженні запропоновано п'ятирівневу діагностичну шкалу ідентифікації стану потенціалу підприємства, що передбачає диференційовані управлінські рекомендації залежно від значення інтегрального показника (табл. 2.5, с. 128). Проте додаткового обґрунтування потребує відповідність між визначеним рівнем потенціалу та рекомендованим типом стратегічних дій. Доцільно було б поглибити підходи до врахування структурних диспропорцій потенціалу, ресурсних обмежень і специфічних ризиків підприємства, оскільки однакові інтегральні оцінки можуть формуватися за різних співвідношень його складових та потребувати відмінних управлінських рішень.

2. Відзначаючи ґрунтовність проведеного автором аналізу тенденцій розвитку підприємств окремих секторів економіки України (с. 108-128) та значний обсяг емпіричної бази за 2018-2025 рр., використаної для апробації методичного інструментарію (с. 146-158), вважаємо за доцільне додатково обґрунтувати вибір часових меж аналізу з огляду на суттєві зміни економічних умов у зазначений період. Певного уточнення потребує питання, наскільки обраний часовий інтервал дозволяє відокремити довгострокові закономірності розвитку підприємств від короткострокових змін, спричинених кризовими явищами

3. Застосування автором експертного підходу до оцінювання потенціалу підприємств із перевіркою узгодженості суджень за коефіцієнтом конкордації

Кендалла (с. 149) заслуговує позитивної оцінки. Разом із цим певного уточнення потребують підходи до врахування неоднорідності експертних оцінок, зумовленої відмінностями професійного досвіду, інформаційної обізнаності та функціональної належності респондентів. На нашу думку, більшої уваги заслуговують питання диференціації вагомості суджень залежно від компетентності експертів та впливу способів агрегування оцінок на стійкість результатів діагностики.

4. У роботі запропоновано систему вагових коефіцієнтів складових потенціалу для підприємств п'яти секторів економіки України (табл. 2.6, с. 139), визначених методом попарних порівнянь Сааті на основі експертних оцінок. На нашу думку, додаткової уваги потребує врахування внутрішньогалузевих відмінностей у значущості складових потенціалу, зумовлених особливостями бізнес-моделей, масштабами діяльності, технологічним рівнем і стратегічними пріоритетами підприємств. Уточнення умов застосування єдиних секторальних вагових коефіцієнтів та критеріїв їх адаптації до специфічних особливостей конкретного підприємства сприяло б підвищенню обґрунтованості результатів оцінювання його потенціалу.

5. Незважаючи на комплексність запропонованих науково-методичних підходів, окремого обґрунтування потребують можливості їх застосування на підприємствах різних масштабів діяльності та галузевої належності. Зокрема, ресурсні можливості, організаційна структура, доступність інформації та рівень цифрової зрілості великих, середніх і малих підприємств можуть суттєво відрізнятися, що зумовлює необхідність адаптації запропонованого інструментарію до специфіки їх функціонування.

Проте зазначені зауваження не знижують загальної позитивної оцінки результатів роботи, а лише можуть слугувати предметом наукової дискусії під час захисту представленої дисертаційної роботи.

7. Загальний висновок по дисертації

Дисертаційна робота Чичотки Валерія Валентиновича на тему «Формування та та реалізація стратегії розвитку підприємства в умовах трансформації його потенціалу» є цілком завершеним, оригінальним, самостійним науковим дослідженням, що висвітлює актуальну проблему і має вагоме теоретичне і практичне значення. За рівнем наукової новизни наведені у дисертаційній роботі результати відповідають вимогам, що висуваються до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 051 Економіка.

Дисертаційна робота характеризується логічною послідовністю та системністю викладення матеріалу, належним рівнем наукової аргументації, обґрунтованим використанням офіційних статистичних даних, інформаційно-аналітичних матеріалів, результатів експертних опитувань, що забезпечує достовірність отриманих результатів і підтверджує обґрунтованість сформульованих наукових положень, висновків і рекомендацій.

Дисертаційна робота є завершеним, самостійним науковим дослідженням, у якому вирішено важливу наукову проблему формування та реалізації стратегії розвитку підприємства в умовах трансформації його потенціалу. Одержані

результати характеризуються науковою новизною, мають вагому теоретичну цінність і практичну значущість, сприяють розвитку теоретико-методологічних засад стратегічного управління підприємствами. Достовірність та обґрунтованість наукових положень, висновків і рекомендацій підтверджуються використанням сучасного методичного інструментарію, належною інформаційною базою та результатами проведених досліджень. Основні наукові результати пройшли належну апробацію, знайшли відображення в публікаціях у наукових фахових виданнях, були представлені на науково-практичних конференціях різного рівня та отримали практичне застосування в діяльності підприємств, що підтверджує їхню актуальність і прикладну цінність.

Основні наукові положення, висновки та рекомендації дисертації знайшли відображення у публікаціях автора, що свідчить про належний рівень оприлюднення та обґрунтованості одержаних результатів.

Ґрунтовність проведеного дослідження, достовірність і аргументованість сформульованих висновків, наявність наукової новизни, а також теоретико-методична і практична значущість одержаних результатів дають підстави стверджувати, що дисертаційна робота Чичотки Валерія Валентиновича на тему «Формування та реалізація стратегії розвитку підприємства в умовах трансформації його потенціалу» за формальними та змістовними ознаками відповідає вимогам наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертацій» та Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44 (зі змінами). а її автор Чичотка В.В. заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 Економіка галузі 05 Соціальні та поведінкові науки.

Офіційний опонент,
доктор економічних наук, професор,
професор кафедри підприємництва
та екологічної експертизи товарів
Національного університету
«Львівська політехніка» Святослав КНЯЗЬ

Підпис офіційного опонента засвідчую:

Вчений секретар Юрій ЯТЧИШИН